



Aan: de leden van de Algemene Ledenvergadering van de secties

Betreffend: Notitie inzake de stand van zaken met betrekking tot het tuchtreglement en de statuten

Datum: 23 juni 2018

Beste leden en sportvrienden,

De Koninklijke Nederlandse Biljartbond (hierna: de KNBB) kent, net als iedere vereniging met rechtspersoonlijkheid, statuten. In het statuut staan onder andere het doel en de belangrijkste regels van de verenging; het is al het ware haar grondwet.

Zo het recht met haar tijd meegaat, zo gaan ook onze opvattingen met de tijd mee waar het de invulling van de statuten van de KNBB aangaat. Waar voorheen de opvatting was het leeuwendeel van de tuchtrechtspraak uit te besteden, is ons reeds de opvatting toegedaan dit nu voor een groot gedeelte intern onder te gaan brengen. Deze ontwikkeling zal leiden tot een nieuw document, het tuchtreglement, en zal de bedaagde statuten op enkele vlakken fundamenteel doen wijzigen. Een proces met het belang van een grondwetswijziging voor de vereniging, dat daarom met grote precisie en nauwkeurigheid moet worden behandeld.

Reikwijdte van deze notitie

Deze notitie stelt de leden op de hoogte van de voortgang omtrent het tuchtreglement en de statutenwijziging zoals die zich heeft voorgedaan vanaf het moment van de bijeenkomst met de Bondsraad van 7 april 2018 tot datum van schrijven.

Vertrekpunt

Mevr. Olfers heeft een opzet van het tuchtreglement richting het Bondsbestuur gezonden en ten tijde van de Algemene Ledenvergadering van de secties van december 2017 is opgemerkt dat er zowel aan de statuten als aan het tuchtreglement aanpassingen moeten worden gedaan. Correct merkte de heer P. Verhaar op tijdens het overleg op 7 april dat het verder uitwerken hiervan nu bij het Bondsbestuur ligt en dat hierop actie moet worden genomen. De opzet van mevr. Olfers is door het bestuur behandeld en de te maken aanpassingen zijn door de directeur van de KNBB en de Bondssecretaris geïnventariseerd. Het betrof ruim een dertigtal te maken aanpassingen. Het Bondsbestuur heeft



tijdens de vergadering van 7 april opgemerkt de behandeling voort te zetten.

Waar staan we nu met het tuchtreglement?

De te maken aanpassingen zijn gedeeld met de voorzitter van de KNBB en doorgezonden naar mevr. Olfers. Sinds zij de verengingsjurist is die nauw bij dit proces wordt betrokken, is aan haar ook het verbeteren van de conceptversie toevertrouwd. Zij heeft de dertig aanpassingen* doorgevoerd. Het nieuwe concept is daarna naar het Bondsbestuur gezonden en is opnieuw door de Bondssecretaris bestudeerd. Dit heeft opnieuw tot een drietal aanpassingen geleid. De stand van zaken nu is dat een tweetal aanpassingen heeft plaatsgevonden. De derde en laatste aanpassing van het tuchtreglement moet nog worden gedaan, maar is niet van juridische aard. Het betreft een aan te passen verwijzing in artikel 9. De Bondssecretaris en mevr. Olfers hebben hierover nog contact en zullen deze laatste aanpassing binnenkort doorvoeren.

Waar staan we nu met de statuten?

Het andere deel van deze tweepotige wijziging betreft het aanpassen van de statuten. Ook hier is sinds het overleg van 7 april 2018 vooruitgang geboekt. Door mevr. Olfers is een nieuw artikel 5 gecomponeerd (zie bijlage 1) en tussengevoegd. Het artikel betreft de administratiekosten voor het indienen van een zaak bij de aanklager. De kosten hiervoor zijn 50 euro en dit bedrag kan onder voorwaarden worden terugbetaald aan diegene die de melding gedaan heeft. De ratio hierachter is om het doen van aangifte laagdrempelig te houden. Daarnaast is de terugbetaling van administratiekosten in lijn met het ISR, welke geen kosten verbindt aan het doen van aangifte.

Daarnaast is artikel 3 lid 4 ingrijpend gewijzigd. Hieraan zijn de nieuw te vormen organen toegevoegd. In artikel 7, betreffende de tuchtrechtspraak, is de zinsnede 'geheel of' verwijderd. De ratio hierachter is dat door het intern afdoen van tucht deze niet langer 'geheel' aan het ISR kan worden opgedragen. Zo kent het nieuwe artikel 7 nog enkele taalkundige aanpassingen. Lid 7 van dit artikel zal in zijn geheel komen te vervallen. Er is daarvoor een nieuw lid in de plaats gekomen. Ook nieuw binnen artikel 7 is de bepaling dat de bevoegdheden van de tuchtcommissie en de commissie van beroep van de KNBB nader staan uitgewerkt in het tuchtreglement van de KNBB.

* Het betreft aanpassingen aan artikelen 1, 2, 5, 7, 9, 10, 11, 13, 16, 24, 26, 27, 30, 33, 34 en 36 van het tuchtreglement.



Voorts zal artikel 9 lid 7 van de statuten worden gewijzigd. Het betreft hier onverenigbaarheden tussen het lidmaatschap binnen het bondsbestuur met dat van een lidmaatschap binnen de tuchtcommissie of de commissie van beroep van de KNBB en de tuchtcommissie of de commissie van beroep van het ISR. Daarnaast is het lidmaatschap van het Bondsbestuur onverenigbaar met de functie van aanklager binnen de KNBB dan wel binnen het ISR.

Aan artikel 14, betreffende de commissies, is toegevoegd dat het de Bondsraad is die de aanklager, de leden van de tuchtcommissie en de commissie van beroep benoemt.

De laatste noemenswaardige aanpassing is gedaan aan artikel 17 van de statuten, betreffende de Bondsraad. Lid 11 van dit artikel zal komen te bepalen dat een bondsafgevaardigde en een plaatsvervangend bondsafgevaardigde ook aftreden op de dag dat hij of zij lid wordt van de commissie van beroep van de KNBB of commissie van beroep van het ISR. Voorts wanneer hij of zij wordt benoemd tot aanklager van de KNBB of aanklager van het ISR.

Hoewel er veel wijzigingen de weg naar de statuten hebben gehaald, is dat niet voor iedere wens gelukt. Het lidmaatschap bij secties die alleen individuele leden kent, loopt (zonder opzegging) automatisch nu door, ook als het seizoen ten einde is. leden die zich niet opnieuw voor een competitie inschrijven blijven hierom dus wel lid. Dit zijn deze leden niet voldoende bewust (zij zeggen niet op), en dat levert op dat het debiteurenaantal blijft stijgen. Hieromtrent was de wens van die secties om automatische afloop van het lidmaatschap in te voeren, en dat de Bondsraad deze automatische afloop wel van te voren moet bekrachtigen wil deze rechtsgeldig worden. Deze optie is na langdurig overleg met mevr. Olfers niet mogelijk gebleken. Het blijkt dat deze bevoegdheid niet aan de Bondsraad kan toekomen aangezien deze hoofdzakelijk een 'controlerende functie' heeft. Hierdoor ontstaat verstrengeling met de positie van het Bondsbestuur, dat een meer 'uitvoerende functie' bekleedt. Naar het inzicht van mevr. Olfers is het beter om het voorgaande te regelen in de lidmaatschapsovereenkomst en ze voegt hieraan toe dat het zelfs volstrekt ongebruikelijk is om dit statutair te regelen. Een en ander omdat opzegging administratief geregeld wordt en eindigt door wilsovereenstemming.

Waarmee (inhoudelijk) nu verder?

Het tuchtreglement is naar het inzicht van mevr. Olfers juridisch-technisch nu in orde. De aanpassingen



zoals geïnventariseerd door de directeur en de Bondssecretaris zijn doorgevoerd. Wat rest is de verdere aanpassing van artikel 9. Dit is geen ingrijpende wijziging en levert geen gevolgen van juridische aard op. Een 'definitieve conceptversie', die aan de leden van de Bondsraad kan worden voorgehouden, is daarmee voltooid.

Met betrekking tot de statutenwijziging moet nader worden nagedacht over hoe aan de wens van de individuele secties kan worden toegekomen. Omdat nu duidelijk is dat deze wens niet statutair kan worden vastgelegd, moeten de alternatieven worden verkend. Opties zijn om het in de lidmaatschapsovereenkomst vast te leggen, maar ook de mogelijkheid om dit misschien in één van de reglementen op te nemen en het op die manier af te dekken moet worden bekeken. In beide gevallen zal aan het advies van mevr. Olfers een grote waarde worden toegekend.

Wie bewaakt de verdere ontwikkeling van dit proces?

Binnen het Bondsbestuur is besloten dat de verdere ontwikkeling van de statutenwijziging en het tuchtreglement worden bewaakt door de Bondssecretaris. Deze houdt in eerste plaats de directeur en de andere Bondsbestuursleden van het proces op de hoogte en zorgt voor transparantie richting de Bondsraadleden. Ook het contact met en het inwinnen van juridisch advies van mevr. Olfers is aan deze toevertrouwd. Vanzelfsprekend waar nodig is bijgestaan door voorgenoemden.

Conclusie

In deze korte notitie heb ik geprobeerd inzicht te geven in het proces en de voortgang van de statutenwijziging en opstellen van het tuchtreglement. Ik ben mij er daarbij van bewust dat hier al een lange periode aan gewerkt is, respectievelijk aan gewerkt had kunnen worden, zonder dat er nu een definitief resultaat aan de leden van de Bondsraad kan worden voorgehouden. Daarom wil ik graag benadrukken dat dit een ingrijpend proces van juridisch belangrijke aard is, en deze stukken, bijvoorbeeld het tuchtreglement, straks de basis vormen voor interne tuchtrechtspraak. Het stuk verdient daarom ook om met grote nauwkeurigheid te worden behandeld, en dat kost uren. Afsluitend wil ik opmerken dat de definitieve conceptversies wel in zicht zijn.

Namens het bestuur van de Koninklijke Nederlandse Biljartbond, Robert Bos, *Bondssecretaris*



Bijlage 1

Artikel 5 – Administratiekosten indienen van een zaak

1. Een zaak wordt door een orgaan, commissie of lid van de KNBB, dan wel een niet-lid van de KNBB onder de

aandacht gebracht van de aanklager, via een door de arbeidsorganisatie van de KNBB beschikbaar gesteld

formulier.

2. Aan de aangifte of melding door een lid van de KNBB, dan wel een melding door een niet-lid van de KNBB

zijn administratiekosten van 50 Euro verbonden. De arbeidsorganisatie kan hiervan afwijken indien zwaarwegende omstandigheden zich hiertegen verzetten.

3. Wanneer het lid of niet-lid dat de aangifte of melding heeft gedaan, in een tuchtrechtelijke procedure in het

gelijk wordt gesteld, wordt aan het lid of niet-lid het bedrag ad 50 euro terugbetaald.